



Deutschland.

Berlin, 16. Juli. [Amtliche.] Se. Majestät der König hat Allerhöchstem Flügel-Adjutanten, Major von Winterfeld, den Rothen Adler-Orden dritter Klasse mit der Schleife und Schwertern am Ringe verliehen.

Se. Majestät der König hat dem Major von Herff, Flügel-Adjutanten Sr. Königl. Hoheit des Großherzogs von Hessen und bei Rhein, die Erlaubnis zur Anlegung des von dem Könige von Sachsen Majestät ihm verliehenen Comthurkreuzes zweiter Klasse des Albrechts-Ordens erteilt.

Se. Majestät der König hat dem praktischen Arzt Dr. M. Passow in Alt-Reich den Charakter als Sanitäts-Rath, und dem Rittersgutsbesitzer Johann Anton Schmitz zu Wislich im Kreise Rees den Charakter als Deconomie-Rath verliehen, sowie den jetzigen Bürgermeister Kaufmann zu Reibitz, in Folge der von der Stadtverordneten-Versammlung zu Sorau getroffenen Wahl, als befohlenen Beigeordneten (zweiten Bürgermeister) der Stadt Sorau für die gesetzliche Amtsdauer von 12 Jahren; den bisherigen unbesoldeten Beigeordneten der Stadt Jersohn, Kaufmann Rudolph Schrimpf, der von der dortigen Stadtverordneten-Versammlung getroffenen Wiederwahl gemäß, in gleicher Eigenschaft für eine fernere sechsjährige Amtsdauer bestätigt.

Dem Gymnasial-Oberlehrer Dr. Haack in Burg ist das Prädikat „Professor“ beigelegt worden. Der ordentliche Lehrer Dr. Carl Breuter am Friedrich-Wilhelms-Gymnasium in Köln ist zum Oberlehrer befördert worden.

Dem Appellationsgerichts-Rath Dr. Reichensperger in Köln, dem Landgerichts-Rath Freiherrn von Heddesdorff in Köln und dem Kreisgerichts-Director Barnefeld in Poppstadt ist die nachgesuchte Dienstentlassung mit Pension erteilt. Dem Kreisrichter Peters in Halle i. W. sind die Functionen des Dirigenten der Gerichts-Deputation daselbst übertragen. Versetzt sind: der Kreisrichter Blücher in Mansfeld an das Kreisgericht in Querfurt, und der Kreisrichter von der Lage in Strausberg an das Kreisgericht in Glogau. Zu Kreisrichtern sind ernannt: der Gerichts-Assessor Schetter bei dem Kreisgericht zu Bielefeld, mit der Function bei der Gerichts-Deputation in Halle i. W., der Gerichts-Assessor Dr. Meyer bei dem Kreisgericht in Samter, der Gerichts-Assessor Goldschmidt bei dem Kreisgericht in Kopen, und der Gerichts-Assessor Schulze bei dem Kreisgericht in Kopen. Der Gerichts-Assessor Fiedner ist zum Amtsrichter bei dem Amtsgericht in Voltmarke ernannt. Dem Kreisgerichts-Rath Dr. Brämann in Ehen ist die nachgesuchte Dienstentlassung mit Pension erteilt. Der Staatsanwalt Uhde in Friedberg N. M. ist in gleicher Amtseigenschaft an die Kreisgerichte in Spandau und Neu-Ruppin, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Spandau, versetzt. Dem Gerichts-Assessor von Wallenberg ist behufs Uebertritts zur allgemeinen Staatsverwaltung die nachgesuchte Dienstentlassung erteilt. Zu Gerichts-Assessoren sind ernannt: der Referendar Wagner im Bezirk des Appellationsgerichts zu Celle, der Referendar Otto, der Referendar Court und der Referendar Osius im Bezirk des Appellationsgerichts zu Kassel, der Referendar Kähler im Bezirk des Appellationsgerichts zu Naumburg, und der Referendar von Ribing im Bezirk des Appellationsgerichts zu Cöslin. (Reichsanz.)

○ Berlin, 16. Juli. [Nachträgliche Beurkundung der Geburts- und Sterbefälle. — Entlassung.] Von Seiten der Regierung ist bekanntlich, wie die „Prov.-Corr.“ jüngst gemeldet hat, eine nachträgliche Beurkundung der Geburts- und Sterbefälle angeordnet worden, deren regelmäßige Eintragungen wegen der Sperrung der katholischen Pfarochen in der Zeit zwischen dem Erlaß der Maigesetze und der Inkraftsetzung des Civilstandsgesetzes nicht erfolgen konnte. Die „Germania“ macht diese Mittheilung der „Provinzial-Correspondenz“ zum Gegenstand ihrer Kritik. Sie will eine auffällige Lücke in der Anordnung der Regierung finden, daß nicht auch von der nachträglichen Beurkundung der Trauungen die Rede ist, und geht sogar so weit, zu behaupten, dieselbe Mangelhaftigkeit sei auch schon seit Jahren in den gesetzgeberischen Arbeiten der Regierung bemerkt gewesen. Es scheint, daß die „Germania“ absichtlich die öffentliche Meinung in Bezug auf die von katholischen Priestern ungesetzmäßig vorgenommenen Trauungen verwirren will, denn sie muß doch wohl wissen, daß zwischen der Beurkundung von Geburts- und Sterbefällen und der Beurkundung von Trauungen ein sehr wesentlicher Unterschied obwaltet. Geburts- und Sterbefälle sind Thatfachen, die nicht rückgängig zu machen sind und von Seiten der Geistlichen durch die Eintragung in die Kirchenbücher einfach gesetzlich constatirt wurden. Trauungen dagegen, die von Priestern vollzogen werden, welche der Staat nicht anerkennt, waren und bleiben illegal und dem Staate gegenüber ungültig. Die Behörden können daher nicht anordnen, daß solche ungesetzmäßig vollzogenen Trauungen nachträglich gleich den gesetzlichen zu beurkunden. Dazu würde vielmehr eine förmliche Legalisirung dieser Trauungen notwendig sein — ein Act, der nicht durch ministeriellen Erlaß vorgeschrieben werden darf, sondern durch ein förmlich gesetzliches Verfahren herbeigeführt werden muß. — Was übrigens die von der „Prov.-Corr.“ erwähnten Anordnungen betrifft, so sind dieselben in einer gemeinsamen Verfügung des Ministers des Innern, der Justiz und des Cultus enthalten. Es werden darin die Behörden angewiesen, die zur Anzeige der Geburts- und Sterbefälle verpflichteten Personen in den vor dem 1. October v. J. gesperrten Pfarochen zur Erstattung der Anzeige bei den zuständigen Standesbeamten aufzufordern. Das preussische Civilstandsgesetz enthält zwar nicht die ausdrückliche Bestimmung wie die des § 81 des Reichsgesetzes, doch ist es als unzweifelhaft zu erachten, daß auch nach dem preussischen Gesetze die zur Anzeige verpflichteten Personen auch zur Anzeige derjenigen Geburts- und Sterbefälle verbunden sind, welche vor dem 1. October v. J. in gesperrten Pfarochen erfolgt sind und noch nicht zur gesetzlichen Eintragung gelangten. Es sind Abrechnungen der Geburts- und Sterbefälle, deren nachträgliche Beurkundung erforderlich ist, in den meisten Pfarochen von den Ortsbehörden verzeichnet worden, so daß für eine möglichst vollständige nachträgliche Beurkundung Vorzüge getroffen ist. — Der Geheimen Regierungsrath, Landrath Domnell zu Naumburg hat seine Entlassung aus dem Staatsdienste erbeten.

○ Berlin, 16. Juli. [Die Einführung der Börsensteuer als Reichsteuer. — Aufschwung der spanischen Regierung.] Unter den neuen Steuern, welche die Reichsregierung in der nächsten Session des Reichstages demselben vorzulegen gedenkt, wird von mehreren Seiten auch eine Börsensteuer hervorgehoben. Diese Annahme erweist sich nach von mir eingezogenen Erkundigungen als irrig; wenigstens ist es höchst unwahrscheinlich, daß die preussische Regierung, welche schon lange sich mit der Einführung dieser Steuer im Umfange des preussischen Staates trägt, dieselbe dem Reiche überlassen wird. Die praktische Bedeutung einer Börsensteuer würde sich überwiegend bei dem Verkehr an der Berliner Börse, und nächstbem an der Frankfurter und Breslauer Börse geltend machen, da an diesen Börsen die sogenannten Differenzgeschäfte, bei welchen allein für die Einführung der Steuer eine innere Berechtigung existirt, im Verhältniß zu den effectiven Geschäften ganz enorm sind. Die durch eine

Börsen-Steuer erzielten Einnahmen werden demnach zum überwiegenden Theil aus Preußen fließen und dem Reiche zu Gute kommen, falls die Steuer vom Reiche eingeführt wird. Daß unser Finanz-Minister mit einem derartigen Arrangement nicht einverstanden sein wird, bedarf keiner näheren Ausführung. — In den hiesigen politischen Kreisen wird der gegenwärtige Aufschwung der spanischen Regierung wohl als der Anfang einer militärischen Kräftigung derselben, keineswegs aber als der Beginn einer thatsächlichen Befestigung dieser Regierung und einer Wiederherstellung geordneter Zustände aufgefaßt. Nach den neuesten hierher gelangten Mittheilungen beginnen sich wiederum innere Parteiumtriebe ähnlicher Art wie sie sich bereits vor der Entlassung des carlistischen Aufstandes geäußert, zu regen, und die Befürchtung liegt nahe, daß nach Unterdrückung des militärischen Feindes die republikanischen und demokratischen Elemente von Neuem versuchen werden, den König Alphonso, gleichwie seine Mutter Isabella und den König Amadeus, zu beseitigen.

[Preßproceß.] Wegen Gotteslästerung resp. wegen Beschimpfung einer Einrichtung der katholischen Kirche stand am Donnerstag der Theaterkritiker Salingrö in seiner Eigenschaft als Redacteur des „Rumor“ vor den Schranken der siebenten Criminal-Deputation. Dieses doppelte Vergehen soll nach Auffassung der Anklage in dem in Nr. 20 des „Rumor“ vom 15. Mai er. veröffentlichten Feuilleton-artikel unter der Ueberschrift: „Der Reliquien-Jahrmarkt zu Plundersweiler“ zu finden sein, in welchem die Jungfrau Maria und auch Jesus Christus in spöttelnder Weise behandelt worden sind. Der Angeklagte bestreitet, den incriminirten Artikel vor der Veröffentlichung gekannt zu haben, und stellt unter Beweis, daß er an dem Tage der Redaction dieser Nummer mit dem Verfaßer der Zeitung beschäftigt gewesen sei und sich deshalb nicht habe um die Redaction des Blattes bekümmern können. Der Staatsanwalt beantragt wegen der Gotteslästerungen, welche in den beiden incriminirten Stellen zweifellos enthalten sind, drei Wochen Gefängnis, eventuell stellt er anheim, aus § 21 des Reichspreßgesetzes auf eine Geldstrafe zu erkennen. Der Gerichtshof, unter dem Vorsitz des Stadtgerichts-Directors Reich, erachtet nur die Gotteslästerung für erwiesen, da nach der christlichen Lehre Jesus mit Gott identisch sei, dagegen könne die Beschimpfung einer Einrichtung der katholischen Kirche nicht angenommen werden, weil die unbesetzte Empfangnis der Jungfrau Maria zwar ein Dogma, also eine Lehre, aber keine Einrichtung der Kirche sei. In subjectiver Beziehung seien keine die Thäterschaft ausschließenden Umstände nachgewiesen; obwohl dem Angeklagten zu glauben sei, daß er sich nicht viel um die Redaktionsgeschäfte habe bekümmern können, so sei die Unmöglichkeit dessen nicht erwiesen. Jedoch sei dieser Umstand bei der Strafbemessung in Berücksichtigung gezogen und deshalb nur auf vierzehn Tage Gefängnis erkannt worden.

Köln, 15. Juli. [Prozeß.] Die „Kölner Volkszeitung“ meldet: „Der Herr Abgeordnete Dr. P. J. Röderath, welcher in der vorigen Woche vom hiesigen Zuchtpolizeigerichte von einer auf Grund des bekannten § 131 des Strafgesetzbuches gegen ihn erhobenen Anklage freigesprochen worden ist, hat schon wiederum eine Vorladung an's Zuchtpolizeigericht erhalten. Diesmal stützt sich die Anklage auf die beiden Paragraphen 110 und 131 des Strafgesetzbuchs. Es ist nämlich gegen den Abgeordneten Dr. Röderath die Beschuldigung erhoben worden, er habe am 25. November 1874 zu Greifeld a. öffentlich vor einer Menschenmenge zum Ungehorsam gegen Gesele aufgefordert, b. erdichtete und entstellte Thatlagen, wissend, daß dieselben erdichtet und entstellt waren, öffentlich behauptet, um dadurch Staatseinrichtungen und Anordnungen der Obrigkeit verächtlich zu machen. Die betreffende Verhandlung wird am 19. Juli vor der Zuchtpolizeikammer des Landgerichts zu Düsseldorf stattfinden. So viel wir wissen, schweben außer der gegen den Abgeordneten Dr. Röderath erhobenen Anklage noch Untersuchungen respective Anklagen gegen die Mitglieder der Centrumsfraction Dr. Franz, Franzen, Tschy und Graf Stolberg.

Bonn, 15. Juli. [Die Unions-Conferenzen.] Mit Rücksicht auf den auch von uns abgedruckten Brief des Herrn v. Döllinger wird der „B. Z.“ mitgetheilt, daß die Unions-Conferenz nicht am 16., sondern am 12. August hier zusammentreten wird, und daß Herr von Döllinger nicht von dem „Dogma über die Ausgießung des h. Geistes“ redet, wie auch in anderen Blättern abgedruckt ist, sondern von dem „Dogma über den Ausgang des heil. Geistes“ (vom Vater allein, wie die Morgenländer — vom Vater und vom Sohne, wie die Abendländer lehren).

Essen, 15. Juli. [Die päpstliche Encyclica.] Aus dem gegen die „Essener Volkszeitung“ in zweiter Instanz von dem Appellationsgericht zu Hamm ergangenen freisprechenden Urtheil in Betreff der päpstlichen Encyclica liegen wir folgende Sätze hervor;

„Es kann zunächst nicht bestritten werden, daß der Papst in der Encyclica vom 5. Februar v. J. zum Ungehorsam gegen rechtsgültig erlassene Gesele auffordert. Die Bischöfe haben, wie notorisch, die kirchliche Anweisung nicht befolgt, und sind deshalb bestraft. Wenn nun der Papst ihr desfallsiges Verhalten lobend hervorhebt und ihnen zuruft: „Fahrt fort, wie ihr angefangen habt“, so ist klar, daß eine von solcher Autorität ausgehende Stimme nicht mißverstanden werden kann und den Bischöfen ein Befehl hat sein sollen, die Nichtbefolgung der Gesele, also den Ungehorsam gegen dieselben, in früherer Weise fortzusetzen. Ob durch den fraglichen Erlaß außer den Bischöfen noch Andere zu demselben Ungehorsam aufgefordert worden sind, kann dahin gestellt bleiben. Wenn auch zugegeben werden soll, daß das päpstliche Schreiben, welches an Alle, die es angeht, an den ganzen katholischen Erdbreis sich wendet, auch noch bei Anderen denselben Erfolg hat erzielen wollen und erzielt hat: so erscheint hiernächst die Handlung der Angeklagten in keinem anderen Lichte. Der Inhalt der Encyclica ist und bleibt strafbar, gleichgültig an wen und wie viele er gerichtet war. Hierdurch allein beantwortet sich jedoch nicht die Frage, ob die Angeklagten durch Aufnahme des Erlasses in die „Essener Volkszeitung“ sich strafbar gemacht haben. Und diese Frage muß verneint werden. Zur Anwendung des § 110 Str.-G.-B. kommt es nicht darauf an, welchen Erfolg die Veröffentlichung in dem einen oder anderen Falle gehabt, auch genügt ein bloßes Anzeigen nicht. Maßgebend ist vielmehr, ob die Absicht der Angeklagten bei der Veröffentlichung erweislich dahin gegangen ist, durch ihre Kundgebung in Anderen den Willen zu einem Handeln gegen rechtsgültige Gesele hervorzurufen. Für die Annahme eines solchen dolus aber fehlt es an jedem thatsächlichen Anhalt. Es kann dem ersten Richter nur darin beigelegt werden, daß in dem Kampfe der katholischen Kirche gegen die Staatsregierung die päpstliche Encyclica sowohl politisch wie historisch von großer Bedeutung ist. Wenn nun die Angeklagten diesen Erlaß durch ihre Zeitung veröffentlichten, so erfüllen sie nur eine Pflicht gegen diejenigen Abonnenten, welche für diesen Kampf sich interessirten und welchen zum vollen Verständnis desselben kein Theil seiner geschichtlichen Entwicklung, also auch nicht die Kenntniß des fraglichen Erlasses entbehrlich war. Für die Nichtig-

keit dieser Auffassung spricht auch der Umstand, daß auch regierungsfreundliche Zeitungen denselben Erlaß aufgenommen haben. Die sonstige Tendenz der „Essener Volkszeitung“ darf hierbei nicht ins Gewicht fallen, da der Strafrichter nur die That als solche, also hier lediglich den Act der Veröffentlichung, nicht etwa an anderen Stellen und zu anderen Zeiten ausgesprochene Gesinnungen zu beurtheilen hat. Schon deshalb ist es gewagt, aus dem acht Tage später erschienenen Leitartikel auf die Absicht der Angeklagten bei Veröffentlichung des Erlasses einen Rückschluß zu machen. Hierzu kommt aber, daß auch der Inhalt dieses Leitartikels zu einer solchen Folgerung nicht berechtigt. Der zum Zwecke der Beweisaufnahme in dieser Instanz verlesene Leitartikel führt vielmehr lediglich aus, wie unbegreiflich die Haltung der Regierungspartei sei, welche sonst die päpstlichen Kundgebungen als unbedeutend darstelle, während jetzt auf die Encyclica ein solcher Werth gelegt werde, und erörtert dann, daß der geistliche Einfluß des Papstes noch immer bestehe, und daß die Situation wesentlich sich ändere, wenn eine solche Macht auf dem Plane erscheine. Mit keinem Worte wird jedoch dem materiellen Inhalt des päpstlichen Schreibens beigegeben, geschweige denn zum Ungehorsam selbst gegen die Gesele aufgefordert.“

Kassel, 15. Juli. [Dem hiesigen katholischen Dechanten sammt Kaplanen] ging der Befehl zu, die dem Fiskus gehörigen Wohnungen zu räumen.

Aus dem Großherzogthum Hessen, 15. Juli. [Verordnung.] Aus Anlaß mißbräuchlicher Zuziehung von Schulkindern und Lehrern zur Theilnahme an kirchlichen Feierlichkeiten ist die Bestimmung eingeführt worden, wonach, abgesehen von Sonntagen und den gesetzlichen Feiertagen, der Schul-Unterricht kirchlicher Zwecke willen nicht ausgesetzt werden darf. Gegen den Willen ihrer Eltern sollen die Kinder nicht angehalten werden können, einer Leiche zu folgen und an einer Procession oder einem Bittgange Theil zu nehmen.

Oesterreich.

Wien, 15. Juli. [Die Kaiserzusammenkunft.] Kaiser Wilhelm weist seit heute Nachmittags als Gast unseres Kaisers in Wien. Wie im vorigen Jahre wollte der Deutsche Kaiser auch in diesem Jahre es nicht unterlassen, seine Anwesenheit in Oesterreich zu einem Besuche bei dem österreichischen Kaiserhofe zu benutzen und da Kaiserin Elisabeth Ende des Monats in ein Bad geht, Kaiser Wilhelm sie aber noch vor ihrer Abreise sehen wollte, wurde der erst für Mitte August nach Beendigung der Gasteiner Cur bestimmt gewesene Besuch für Mitte Juli angelegt. Ganz ohne jedes diplomatische Gefolge nur mit einer kleinen militärischen Suite wurde dieser Freundschaftsbesuch heute früh um 10 Uhr von Salzburg aus angetreten. Seit 7 Uhr früh hatte Kaiser Wilhelm mit dem geheimen Legationsrath v. Bälou gearbeitet.

Nachdem der Kaiser am Arbeitsstische das Frühstück eingenommen, erhielt er um 10 Uhr die Meldung, daß die Wagen bereit seien. Rasch kleidete sich der Monarch in die Uniform seines österreichischen Infanterie-Regiments und bestieg, begleitet von seinem Adjutanten Grafen Pückler, einen mit sechs Schimmeln bespannten Hofwagen. Die übrige militärische Suite, bestehend aus dem General Volz, Oberst Lehnendorf, Major Werderfeld, Major Indequist und Leibarzt Dr. Bauer waren eine Stunde früher in sechs Postwagen nach Wien abgereist. Die Reise ging über Hof, St. Gilgen nach Strobl. Auf allen diesen Stationen wurde kurze Zeit gehalten; der Kaiser stieg überall aus und promenierte vor dem Postgebäude, bis die Pferde umgespannt waren. Um halb 2 Uhr kam der Hofwagen in Strobl an. Dasselbst war eine halbe Stunde früher Kaiser Franz Josef in Begleitung seines General-Adjutanten v. Mondel im leichten zweispännigen offenen Wagen angekommen. In der Uniform seines preussischen Regiments sah der Kaiser sehr gut aus und unterhielt sich bis zur Ankunft Kaiser Wilhelm's mit seinem Begleiter, vor dem Posthause auf- und abpromeniend. Als der Wagen des Kaiser Wilhelm herankam, ging Kaiser Franz Josef demselben einige Schritte entgegen. Kaiser Wilhelm sprang rasch aus dem Wagen, ging auf unseren Kaiser zu, die Monarchen umarmten und küßten sich mehrmals auf's Herzliche und schüttelten sich die Hände. Kaiser Wilhelm erkundigte sich nach dem Befinden des Kronprinzen, worauf er vom Kaiser die Antwort erhielt: „Ich danke, es geht schon gut.“ Bald darauf bestiegen beide Monarchen den zweispännigen Wagen und fuhren nach Wien, während die beiden General-Adjutanten den sechsspännigen Wagen zu ihrer Weiterfahrt benützten. Kaum hatte sich der Wagen einige hundert Schritte weit von Strobl entfernt, als die beiden Monarchen ihre unbequemen Eschafos abnahmen und Mühen auflegten. Die Monarchen blieben während der ganzen 30 Minuten dauernden Fahrt im eifrigen Gespräch begriffen.

In Wien kam der Wagen 2 Uhr 10 Minuten an. Die Kaiser fuhren direkt ins Hotel „Kaiserin Elisabeth“, wo Kaiser Wilhelm wohnte. Dasselbst erwarteten der Großherzog von Toscana, den Oberhofmeistern und zwei Flügel-Adjutanten des Kaisers die Monarchen. Die Kaiser verließen den Wagen und Kaiser Wilhelm begrüßte den Großherzog von Toscana sehr herzlich, worauf sich die Ministären in die Appartements begaben. Der Kaiser blieb daselbst eine volle Viertelstunde; um 2 Uhr 25 Minuten verließ der Kaiser mit seiner Suite das Hotel. Kaiser Wilhelm gab ihm bis zum Fuße der Treppe das Geleite und drückte ihm zum Abschied mehrmals die Hand. (Pr.)

Ueber das heutige Diner bei dem Kaiser Franz Josef wird gemeldet: Der Kaiser Franz Josef holte Se. Majestät den Kaiser Wilhelm Nachmittags um 3 Uhr ab. Die Kaiserin erwartete ihren hohen Gast auf der Terasse ihrer Villa und bewillkommnete ihn auf das Herzlichste. An dem Diner nahmen außer den Allerhöchsten Herrschaften Theil: Der Großherzog von Toscana mit seinem Adjutanten, der Generaladjutant des Kaisers Wilhelm, Graf v. d. Goltz, die Flügeladjutanten Graf v. Lehnendorf und v. Winterfeld, der Leibarzt Dr. Bauer, der Geheimen Hofrath von, ferner der Generaladjutant des Kaisers Josef, Baron Mondel, der Flügeladjutant Major Nemethy und der Lehrer der Erzherzogin Marie Valerie, Bischof Monay. — Nach dem Diner kehrte Se. Majestät der Kaiser Wilhelm in das Hotel Elisabeth zurück und machte Abends 6 1/2 Uhr mit dem Kaiser von Oesterreich eine Spazierfahrt nach Laufen. Um 8 1/2 Uhr nahmen die Allerhöchsten Herrschaften in der kaiserlichen Villa den Thee ein. Abends 10 Uhr fuhr Kaiser Wilhelm in das Hotel zurück. — Bei der morgen stattfindenden Weiterreise nach Gastein wird Se. Majestät der Kaiser die neue Bahn von Salzburg bis Lend benutzen.

Italien.

Rom, 13. Juli. [Pius IX. — Zur Weltausstellung in Philadelphia. — Banket. — Der Großherzog von Toscana.] Der französische Major, dem die schon berichtete Unannehm-



Uchkeit einer unfreiwilligen Begleitung hier zu Theil wurde, erhielt am folgenden Tage eine Audienz beim Papste. Daß bei dieser Gelegenheit über den Vorfall gesprochen wurde, ja, daß die Audienz wahrscheinlich nur eine Folge desselben gewesen, bedarf wohl keiner besonderen Versicherung. Es stimmt das in auffallender Weise zu den Äußerungen, die Pius IX. seit einiger Zeit unverbohlen darüber macht, daß er die Rückkehr der Franzosen nach Rom über kurz oder lang selbst noch zu erleben hofft. An den üblichen Prophezeiungen hinsichtlich dieser Äußerungen fehlt es natürlich im Vatican nicht, wo man das Jahr 1878 als das der Erlösung aus der Gefangenschaft bezeichnet. Um seine französischen Sympathien noch ganz besonders zu bezeugen, hat sich Pius IX. nicht damit begnügt, persönlich sein Scherz für die Ueberschwemmten in Süd-Frankreich beizubringen. Er fordert in höchst eigener Person die frommen Besucher des Vatican auf, seinem Beispiel zu folgen. An sämtliche Bischöfe aber hat er ein Rundschreiben erlassen in demselben Sinne; besonders den deutschen Bischöfen soll darin die Lage der Beschädigten dringend an Herz gelegt sein. — In den industriellen Kreisen von Mittel- und Oberitalien herrscht eine große Unzufriedenheit über den Entschluß der Regierung, sich an der Ausstellung in Philadelphia offiziell nicht zu betheiligen. Die Regierung rechtfertigt ihr Verfahren mit dem Mangel an den erforderlichen Geldmitteln; die italienische Ausstellungs-Commission, deren Vorsitzender der bekannte Industrielle und Senator Rossi in Schio, scheint sich aber dabei nicht beruhigen zu wollen. Sie hat dem Ministerium Vorstellungen darüber gemacht, daß durch die Abwesenheit Italiens auf der Welt-Ausstellung in Amerika die Würde des Landes gefährdet wird. — Aus Rimini, einem der lieblichsten Seebäder Italiens, verlautet, daß man den im vergangenen Jahre in der Nähe der Stadt liegenden Villa Rossi verhafteten Patrioten am Jahrestage ihrer Verhaftung ein Bankett geben wird in demselben Saale, aus dem sie von den Truppen abgeführt wurden. Dieses Mal dürften Minghetti und Santelli keine Gespenster mitkriegen. — Der Großherzog von Toscana in partibus Ferdinand IV. scheint des Wartens auf bessere Zeiten müde geworden zu sein. Seine Freunde in Florenz, sowie die Verwalter seiner bedeutenden Besitzungen in Toscana müssen ihn wohl von der Hoffnungslosigkeit einer Rückkehr in die Blumenstadt überzeugt haben. Der General-Intendant seiner Güter hat den Auftrag erhalten, dieselben zu verkaufen. Soviel verlautet, soll deren Werth sieben Millionen Franken betragen. Daß andere Ansichten am toscanischen Hofe in Oesterreich Boden gefaßt haben, war schon in der Begrüßung zu erkennen, welche zum ersten Male zwischen dem Großherzoge und einem Mitgliede des italienischen Königshauses, d. h. dem Kronprinzen Humbert bei Gelegenheit des Begräbnisses vom Kaiser Ferdinand erfolgte.

Rom, 14. Juli. [Eine angebliche Erbin Constantins des Großen.] Schon vor längerer Zeit ging das Gerücht durch verschiedene größerere Zeitungen, daß die Abkömmlinge von Constantin dem Großen dem Papste einen Prozeß anhängen wollten, um ihn zu veranlassen, daß er ihnen ein Jahresgehalt ausbezahle. Dann wurde aber nichts mehr hierüber gesprochen. Jedenfalls war die Sache im höchsten Grade überraschend. Man begegnet nicht alle Tage Erben Constantins des Großen; und dennoch existirt ein Erbe, oder vielmehr eine Erbin Constantins des Großen, welche in Rom wohnt und Fürstin Laszaris heißt. Diese Fürstin Laszaris ist die Adoptivtochter des Fürsten Johann Anton Laszaris, welcher zu Turin starb. Er stammt laut Documenten, die in einem ziemlich umfangreichen Werke gesammelt sind, von dem großen Wohlthäter der Kirche, von dem Dante sagt: „Ahi! Constantino di quanto mal fu matre — Non la tua conversione, ma quella dote — Che da te prese il primo ricco Padre.“ — Eben weil Constantin diese erste Dotation gegeben hat, welche sich seit jener Zeit bedeutend vermehrt hat, so glaubt diese Erbin in der Person der Fürstin Laszaris wenigstens ein Recht auf das zu haben, was man im Gerichtsstil Alimente nennt. Sie fordert diese Alimente von Basiliken des Vatican, von St. Giovanni del Latran, von St. Paul, von Heilig-Kreuz und von St. Agnese, oder im Falle der Verweigerung derselben von der Liquidations-Junta des Kirchen-Patrimoniums. Die Forderung ist sehr ernsthaft. Der Advocat der Fürstin Laszaris verfaßte ein umfangreiches Memorandum, um die Rechte seiner Klientin und die Legitimität ihrer Forderung zu beweisen. Es ist, sagt er, ein kanonisches Rechtsprinzip, daß die Gräber, Wohlthäter, Ausstatter und Wiederhersteller religiöser Institutionen, die einen eigenen Lebensbestand haben, als deren Herren betrachtet werden, als ihre Väter in Anbetracht, daß sie diese Institutionen herabzubilden, wie man eigene Kinder herabzubildet. Es folgt daraus, daß sie mit ihnen durch die Bande väterlicher Liebe verbunden, und daß die Institutionen ihnen Achtung und kindliche Liebe schuldig sind, woraus man die Rechte herleitet, welche die kanonischen Gesetze und Gebräuche den Patronatsherrn zuerkennen haben. Diese Rechte verleihen das Präsentations-Recht, dem Ehrenplatz u., und besonders die Alimente im Falle der Noth. In diesem Falle existirt das, was das Civilgesetz in Betreff der Eltern vorschreibt. Darauf basiert die Fürstin Laszaris ihre Forderung. Sie hält aufrecht, daß die hier oben erwähnten Rechte, welche das Gius patronatus ausmachen, übertragbar sind. Da nun Konstantin nicht nur der Patron der angeführten Basiliken, sondern auch der allgemeinen Kirche ist, so folgert sich daraus, daß diese letztere seinen Abkömmlingen dieselbe Rücksicht schuldet, wie diesem selbst. Die Schlussfolgerung ist leicht zu machen. Die Kirche oder wenigstens die Basiliken Roms oder die Liquidations-Junta für dieselben sind verpflichtet, die Fürstin Laszaris wie ihre Mutter zu behandeln. Wenn sie ihr eine Pension aussetzen, so thun sie nicht mehr und nicht weniger als ihre Pflicht. Dies ist die Logik der Fürstin und ihres Advocaten, nicht aber die Meinung der Liquidations-Junta. Was jene Logik anlangt, so ist ihre Verfechtbarkeit mit Händen zu greifen; überdies dürfte wohl auch der angebliche Stammbaum der Fürstin bei genauer Berücksichtigung einige Irrthümer aufweisen. Aber selbst in dem Falle der Richtigkeit dieses Stammbaumes würde ihr wohl kein Gerichtshof der Welt trotz der Logik ihres Advocaten das verlangte Recht zusprechen.

### Frankreich.

Paris, 15. Juli. [Louis-Blanc] hat an einen seiner Freunde, den Generalrath Laterrade in Bordeaux, der ihn zu seinem Verhalten beglückwünscht hatte, folgendes Schreiben gerichtet, welches jetzt der „Petit Girondin“ veröffentlicht:

Paris, 28. Juni 1875. Werther Mitbürger! Der Beweis Ihrer Sympathie, den ich in Ihrem Briefe finde, geht mir unendlich nahe. Es ist für mich erfreulich, daß die Worte, welche mir eine tiefe und wohlwollende Ueberzeugung eingab, auch heute noch ein Echo in den wahrhaft republikanischen Herzen finden. Ich, nicht ungestört haben wir in Frankreich zwanzig Jahre Kaiserreich über uns ergehen lassen. Diese zwanzig Jahre haben aber auch ein moralisches Unheil gebracht, welches schwerer wieder gut zu machen sein wird, als das von Seban. Die Politik der Zugeständnisse ohne Maß ist die natürliche Folge des Felsjuges, welchen eine Coalition aller Arten von Egoismus durch so lange Zeit gegen die starken Ueberzeugungen und Zugeständnisse geführt hat. Aber das Geschlecht, der wahren Republikaner ist in unserer eblen Frankreich noch nicht ausgestorben und wenn mein Freund Mabier de Montjau und ich hierüber noch einen Zweifel haben konnten, so wäre derselbe bald durch die hienüßigen Briefe verdrängt worden, die wir seit der Sitzung vom 21. Juni erhalten haben. Briefe voll glühender Glückwünsche und leidenschaftlichen Dankes, die sicherlich dazu angethan sind, uns für die

Angriffe jener Neo-Republikaner zu entschädigen, welche ihre republikanische Erziehung in den Vorjahren des Kaiserreichs begonnen und vollendet haben. Was diejenigen unserer Collegen von der äußersten Linken betrifft, die für die verfallene Monarchie nach dem Programm der Royalisten vom rechten Centrum gestimmt haben, so haben sie sich — wenigstens von der Mehrzahl kann ich es versichern — dazu nur mit blutendem Herzen und unter dem Eindruck einer wahren Panik verhalten. Die Orléanisten hatten ihnen durch mit erstaunlicher Kunst berechnete Uebertreibungen solche Furcht vor dem Bonapartismus gemacht, daß sie sich schließlich mit dem Worte Republik begnügten und die Sache preisgaben. Die Schläupke bei alledem, die „practischen Leute“ sind die Royalisten, die während sie uns eine monarchische Verfassung aufzwangen, eine republikanische Maske vor das Gesicht nahmen, um, wie ihr Bild in den Wahlen mit Ausblick auf Erfolg zu versuchen. Das ist die Falle, in welche sich so viele unserer Freunde locken ließen und die sie erst gemahnt wurden, als es zu spät war. Wenn einmal der Arm in das Näherwerk gerathen ist, muß der ganze Körper nach. Und sehen Sie, wie Alles sich vertheilt! Die Zugeständnisse ohne Maß halten zum notwendigen Corollar den Optimismus ohne Maß. Die Männer, denen man die Regierung der Republik, welche sie verabscheuen, preisgegeben hatte, mochten den Belagerungszustand ausrechterhalten, sich gegen alle Freiheiten vertheilten, die Republikaner verfolgten, Frankreich mit gebundenen Händen dem Clericalismus ausliefern: die republikanische Presse war vertheilt, immer nur Victoria zu rufen, die öffentliche Meinung mit den Ausbrüchen einer erstickten Freude zu betäuben, alles das, um die verderblichen Folgen einer Politik von Geoppten zu demanteln. Zu allem Unglück ist diese Politik, Dank dem Belagerungszustand, die einzige, welche gegenwärtig Organe hat. Wie sollte da die öffentliche Meinung nicht irre gehen? Wer nur eine Glode hört, hört auch nur einen Laut. Darum bieten wir es, mein Freund Mabier und ich, für notwendig, von der Tribune herab den großen Ruf zu vernehmen zu lassen: Schlußmachen, seid auf der Hut! In dem die pseudo-Republikaner uns deshalb beschimpfen, waren sie in ihrer Rolle. Und Sie, werther Mitbürger, sind in der That, indem Sie uns zurufen: Dant und Muth! Ich schüttelte Ihnen die Hand. Louis Blanc.

### Großbritannien.

A. A. C. London, 14. Juli. [Parlamentsverhandlungen vom 13. Juli.] Im Oberhause lankte Lord Wabney die Aufmerksamkeit des Hauses auf die gegenwärtig in Aldershot stattfindenden Truppenmanöver, und meinte, daß dieselben nicht im eigentlichen Sinne des Wortes Manöver, sondern einfach Feldübungen wären. Seinem Dafürhalten nach hätten die Manöver in großem Maßstabe in Theilen des Landes stattfinden sollen, wo Raum für die Entfaltung militärischer Fähigkeiten vorhanden sei, und in Anbetracht dessen, daß das europäische Continent nur ein bemessenes Lager sei, sollten die Truppen durch häufige Uebung gelehrt werden, die besten Verteidigungspunkte im Falle einer Invasion ausfindig zu machen. Lord Cadogan, der Unterstaatssecretair im Kriegsministerium, räumte ein, daß die gegenwärtigen Manöver in Aldershot nicht in dem großen Maßstabe früherer Jahre geführt würden, aber der Herzog von Cambridge hatte es für wünschenswerth, daß die großen Manöver nicht öfter als alle drei Jahre stattfinden sollten, während die Uebung vertriebener Truppen, namentlich der Heurage, einen Grund bilde, warum dieses Jahr nicht sehr große militärische Operationen unternommen wurden. Der Herzog von Richmond, der Herzog von Cambridge und Lord Cardwell (der Kriegsminister) billigten das von der Regierung eingeschlagene Verfahren, worauf die Debatte zu Ende kam. Dann förderte das Haus verschiedene Vorlagen um ein Studium.

Das Unterhaus hielt zwei Sitzungen. In der Tages Sitzung meldete Mr. Jowett ein Amendement zu dem Etat für die indische Reise des Prinzen von Wales an, wonach kein Theil der Kosten dieser Reise aus den Einkünften Indiens bestritten werden soll. Auf Befragen Sir A. Waleys erklärte der Generalpostmeister, daß die Regierung Schritte thun würde, um auch British India, Canada und den anderen Colonien den Eintritt in den neuen internationalen Postverband zu erleichtern. West-Australien und Neufundland hätten aber bereits den Beitritt zur Union verweigert. Sir John Hay erklundigte sich im Namen von Mr. Forsyth beim Unterstaatssecretair für Indien, ob es wahr sei, daß Mr. Shaw, der politische Agent in Kaschgar, im östlichen Turkestan, abberufen worden sei oder werden würde, und wenn so, aus welchem Grunde. Lord G. Hamilton erwiderte: Mr. Shaw wurde nach Kaschgar zu dem besonderen Zwecke geschickt, um einen Handelsvertrag mit dem Emir von Kaschgar zu unterhandeln. Er erhielt von der indischen Regierung Instruktionen, zurückzukehren so bald die Unterhandlungen vollständig seien. Wir haben von der indischen Regierung keine Mittheilung erhalten, ob er Kaschgar verlassen hat oder nicht. Kraft des 6. Art. des mit dem Emir von Sir D. Forsyth geschlossenen Vertrages sind wir zur Einennung eines politischen Agenten in Kaschgar nicht befugt. Dann erledigte das Haus die Comiteberathung der Vorlage zur Amendirung des Gerichtsreform-Gesetzes von 1873 bis auf die Anhangsclauseln, deren Erörterung bis zum 15. d. vertagt wurde. In der Nachsitzung lankte der irische Deputirte Mr. Sullivan die Aufmerksamkeit des Hauses auf die unbefriedigende Lage des wissenschaftlichen und Kunst-Unterrichts in Irland in seiner besonderen Anwendung auf Fabrikanten und Industrie, sowie die Verbreitung technischer Instruction unter den Arbeiter-Klassen. Zur Abstellung dieses Uebelstandes empfahl er die Bildung eines nationalen Instituts für Kunst und Wissenschaft in Dublin, und stellte den Antrag, daß die Herstellung einer solchen Anstalt unter der Leitung des Vertrauens der interessirten Klassen besitzer tüchtiger Fachmänner zweckmäßig und gerecht sein würde. Sir A. Guinness, der Deputirte für Dublin, sowie Lord Selington und Mr. Davies, ein großer irischer Bauunternehmer, unterstützten den Antrag. Der Schatzkanzler versprach, daß die Regierung Mr. Sullivan's Vorschläge in ernstliche Erwägung ziehen würde, um den gerechten Wünschen des irischen Volkes nach Möglichkeit Rechnung zu tragen. Sullivan zog hierauf seinen Antrag zurück. Zuletzt beantragte Mr. Whalley in einer langen und charakteristischen Rede (die das Haus zuweilen in die größte Heiterkeit versetzte) die Niederlegung eines Sonderausschusses zur Untersuchung der Verhältnisse, Beschäftigungen und Zwecke der in England anässigen Jesuiten. Da der Antrag aber ununterstützt blieb, konnte er nicht gestellt werden, worauf die Sitzung kurz nach Mitternacht schloß.

[Die Erzherzogin Eugenie] hat sich nach Arenenberg begeben, wo sie einige Wochen verweilen wird, worauf sie Waben in Oesterreich zu besuchen beabsichtigen soll.

### Dänemark.

Kopenhagen, 14. Juli. [Verordnung. — Bazaine. — Festlichkeiten.] Der „B. Z.“ schreibt man von hier: Da mit Beginn des nächsten Semesters das weibliche Geschlecht die Berechtigung zur Theilnahme an den Vorlesungen auf der hiesigen Universität erhält, so ist jetzt eine königliche Verordnung erlassen worden, welche in vier Paragraphen die Bedingungen angiebt, unter welchen das akademische Bürgerrecht von weiblichen Studenten erworben werden kann. Der erste Paragraph enthält die Erlaubniß, daß Frauen das akademische Bürgerrecht auf der Universität zu Kopenhagen erwerben können. Nach § 2 haben die Frauen, welche auf der Universitäts eingeschrieben zu werden wünschen, ebenso wie die durch Privatunterricht vorbereiteten männlichen Studenten, sich in Uebereinstimmung mit den geltenden Vorschriften dem Abgangs-Examen für Studenten entweder bei einer öffentlichen gelehrten Schule oder bei einer Privatschule, welche die Erlaubniß hat, Abgangsprüfungen abzuhalten, zu unterwerfen. § 3 giebt den auf der Universität eingeschriebenen weiblichen Studenten dieselbe Berechtigung wie den übrigen Studenten zum Studium der von ihnen erwählten Fächer und das Recht, sich zu den auf der Universität angeordneten allgemeinen Prüfungen und akademischen Graden einstellen zu können, wenn sie in jeder Hinsicht dieselben Forderungen erfüllen, welche an die männlichen Studenten sowohl hinsichtlich der vorhergehenden Prüfungen und des vorbereitenden Studiums, wie der schließlichen Facultäts-Prüfungen und der Disputationen gestellt werden. Die weiblichen theologischen Studenten erhalten jedoch nicht die Berechtigung zum theologischen Examen zugelassen zu werden oder akademische Grade bei der theologischen Facultät erwerben zu können, sondern es werden ihre Studien durch eine besondere Religionsprüfung, deren Inhalt und Beschaffenheit vom Kultusministerium festgesetzt wird, abgeschlossen. Ferner sollen weibliche theologische Studenten nicht die Berechtigung haben, die Kanzel zu besteigen, welche durch Gesetz den männlichen theologischen Studenten verliehen ist. Durch die schließlichen Facultätsprüfungen

oder akademischen Grade erwerben sich Frauen kein Anrecht auf Anstellung im Staatsdienste. Schließlich bestimmt § 4, daß weibliche Studenten durch die Erwerbung des akademischen Bürgerrechts kein Anrecht an die bisherigen akademischen Benefizien und Unterstützungen erlangen. — Marshall Bazaine nebst Gemahlin sind gestern Abend mit dem Zuge vom Korbe hier eingetroffen. Die Nacht vom Montag zum Dienstag hatten sie in Fredericia zugebracht. — Zur Feier des 25. Jahrestages der Schlacht bei Solfero (25. Juli) werden überall großartige Vorbereitungen getroffen. Eine Vorfeier wird am Montag in Fredericia stattfinden, und sind so massenhafte Einladungen zu derselben erfolgt, daß die Stadt, während der Nacht vom 18. zum 19. nicht alle Gäste aufzunehmen im Stande ist, sondern ein großer Theil in Kolbing, Belle oder Sorrens übernachten muß. Da der König an dem Feste Theil nimmt, so hat man demselben, aus naheliegenden Gründen, einen anderen Namen gegeben, nämlich Einweihung der süd- und westfälischen Eisenbahnen.

### Provinzial-Beitung.

+ Breslau, 17. Juli. [Hohe Durchreisende.] I. R. H. die Herzogin Agnes von Sachsen-Altenburg traf gestern Vormittag um 9 Uhr 37 Minuten mit dem Personenzuge der Strehlen-Glaser Eisenbahn von Schloß Camenz kommend mit Gefolge auf dem hiesigen Centralbahnhofe ein, und setzte die hohe Frau mit dem um 10 Uhr abgehenden Schnellzuge der Niederschlesisch-Märkischen Eisenbahn ihre Weiterreise über Dresden nach ihrer Heimath Altenburg fort. — Mit dem Abendpersonenzuge derselben Bahn langte um 8 Uhr 51 Minuten I. R. H. die Herzogin Alexandrine von Mecklenburg-Schwerin von Schloß Camenz kommend mit Gefolge auf dem Centralbahnhofe hier an. Die hohe Reisende verweilte eine Stunde lang bis zum Abgange des Berliner Schnellzuges im Kaiserpalast des Bahnhofes, worauf dieselbe um 10 Uhr Abends ihre Weiterreise nach Berlin unternahm. Beide hohe Durchreisende hatten sich jeden Empfang verboten.

Breslau, 17. Juli. Angelommen: Ihre Excellenz v. Sierpulisowa, Fr. Generalin a. Warschau. v. Dreyse, Geh. Rath u. Familie a. Sommera.

— Breslau, 16. Juli. [Criminal-Deputation: Ein Mord-Nachwächter.] Der Einwohner Pähold zu Klein-Tschanich Abte in dieser unserer Nachbargemeinde das Amt eines Nachwächters aus, bis er dasselbe durch folgenden amüsanten Vorfall verlor. Im Local des Ortsvorstehers und Gastwirths Wuttke zu Klein-Tschanich war am Abend des 13. September v. J. Ruß und Lang und — ein wenig Skandal, wenigstens vor der Thüre. Als der Lärm draußen zu groß wurde, ging der Ortsvorsteher hinaus und bald gelang es ihm, den Streit zu schlichten und die Menge zum Auseinandergehen zu bewegen. Nur der Nachwächter Pähold stand noch immer, als Alles längst ruhig war, vor dem Hause und lärnte fort. Wuttke ersuchte ihn wiederholt, ruhig zu sein und fortzugehen, und warf ihm schließlich vor, daß er betrunken sei. Dann ging er in sein Schlafzimmer zurück. Bald kam auch Pähold hinein, und verlangte in barockem Tone einen Korn. Der Wirth weigerte sich, ihm einzuschütten und forderte ihn vielmehr wiederholt auf, sein Local zu verlassen. Pähold aber, weit entfernt, dem Folge zu geben, bewies durch sein fortgesetztes Lärmen und Schimpfen, daß der Vorwurf des Wuttke begründet war, und letzterer erklärte ihm nun in seiner Eigenschaft als Gemeindevorsteher, daß er wegen Trunkenheit außer Dienst gestellt sei und forderte ihn auf, ihm den Spieß abzugeben. Da Pähold sich nicht rührte, nahm ihm Wuttke den Spieß mit Gewalt, und im Ringen warf er den Ex-Nachwächter aus dem Local nach der Straße führenden Stufen hinunter. Beide, Ortsvorsteher und Nachwächter, stehen nun vor der Criminaldeputation des Kreisgerichts, Ersterer vom Letzteren wegen vorsätzlicher Körperverletzung, Letzterer vom Ersteren wegen Hausfriedensbruchs denuncirt. Das vorgelegene Sachverhalt wurde von den Zeugen bestätigt, und es ging daraus nicht hervor, daß Wuttke den Pähold vorsätzlich körperlich verletzt habe. Er wurde deshalb freigesprochen, während Pähold wegen Hausfriedensbruchs mit 5 Thlr. Geldbuße, event. zwei Tagen Gefängniß bestraft wurde.

— Steinau a. D., 16. Juli. [Excursion.] Die bereits angekündigte gemeinnützige Excursion von Mitgliedern des hiesigen Gewerbevereins soll künftigen Sonntag den 18. und Montag den 19. Juli in Ausführung gebracht werden. Wie wir vernahmen, dürften sich an diesem Auszuge circa 40 Mitglieder betheiligen. Die Abfahrt von hier erfolgt Sonntag Nachmittag 3 Uhr 47 Minuten und wird in Breslau übernachtet. Montag früh erfolgt dann die Weiterfahrt nach Saarau, woselbst die gewerblichen Etablissements in Augenschein genommen werden. Die Rückkehr nach Steinau geschieht mit dem 9 Uhr 26 Minuten hier ankommenden Abendzuge.

— Dels, 16. Juli. [Zwei Schützenkönige.] Ein Vorfall, der auch für Schützen in weiteren Kreisen von Interesse sein dürfte, ereignete sich am Abend des 13. d. Mts., an welchem das diesjährige Schützenfest seinem Ende zuneigte. Als in üblicher Weise Nachmittags um 6 Uhr das Schießen nach der Königscheide den Abschluß fand, stellte sich heraus, daß der Waidmeister Schröder aus Juliusburg den besten Schuß gefaßt hatte. Dieser, ein geborener Delsler, war früher hiesiger Bürger, wurde als solcher Schütze, und ist so lange er hier wohnte, nach dem Zeugniß des früheren Schützen-Majors, stets ein eifriges und thätiges Mitglied der Gilde gewesen. Vor etwa 5 Jahren verzog er von hier nach Juliusburg, blieb aber, wie dies bei Verziehenden häufig vorkommt, Mitglied der Gilde, und hat seine Beiträge zur Schützen-Hauptkasse und zur Sierbekasse pünktlich entrichtet. Nun scheint er beim Feste und giebt seine Schüsse auf der Königscheide ab, ohne jede Bemerkung der Schieß-Aufsichts-Commission, und wie ihm das Glück hold ist, und er den besten Schuß macht, verweigert ihm der Vorstand nach stattgefundener Verabreichung mit der vorgenannten Commission die Königs-Würde. Die Freunde des v. Schröder hatten seine Herbeikunft schleunigst bemerkt; doch konnte er bei der Entfernung erst gegen 8 Uhr eintreffen. Inzwischen waren die Medaillen als Zeichen der neuen Würden bereits an die drei nächstbesten Schützen, nämlich dem Gasthofbesitzer Prier als König, dem Mitgliede der Schieß-Aufsichts-Commission, Webermeister Hängel, als erstem Ritter, und dem Schützenmeister, Wagensfabrikant Wagns, als zweitem Ritter, übergeben und die neuen Würden der Gilde den Behörden präsentiert worden, so daß die Chancen für Herrn Schröder bei seiner Ankunft höchst ungünstig standen, daher auch die Herbeiführung eines Compromisses sich als gescheitert. — Das hiesige Localblatt meldet, der Vorstand habe sich von der Ansicht leiten lassen, es „sei mit den Statuten nicht vereinbar, daß ein Auswärtiger die Königswürde erhalte“. Diese Aufassung muß entschieden als unrichtig bezeichnet werden, denn 1) sagt das neue Statut nichts darüber, und 2) stütze sich der Vorstand auf eine ganz andere Bestimmung des neuen Statuts von diesem Jahre. Die erste Frage, die der Schützenmeister an v. Schröder stellte, war, ob ihm das neue Statut zugestanden sei, und als dieser das bejahte, führte er ihm die Bestimmungen des § 7 vor, welche lauten: „unerlässliche Pflicht eines jeden Mitgliedes ist, an der Verwaltung der Angelegenheiten der Gilde regen Theil zu nehmen“ und ferner: „jedes Mitglied ist verpflichtet, mindestens in einem Zeitraum von 10 Jahren seiner Mitgliedschaft sich an öffentlichen Aufzügen, insbesondere am Schützenfeste zu betheiligen...“ worinfernfalls ihm die auf ihn etwa fallende Schützenkönig- oder Ritterwürde durch Verzicht des Vorstandes... entzogen werden kann“. Es ist nämlich dringend notwendig zu constatiren, daß der vom Localblatt angegebene Grund an jenem Abend gar nicht zur Geltung kam. — Ein Gesetz kann doch aber niemals eine rückwirkende Kraft haben und kann doch dem v. Schröder unmöglich ein Vergehen daraus hergeleitet werden, daß er sich vor 5 Jahren nicht nach dem Statute von 1875 gerichtet hat; zudem ist er schon 15 Jahre Schütze. Der § 16: „für die Schließungen und das Königschießen bestehen besondere Reglements, welchen sich jedes Mitglied zu fügen hat“ ist auch nicht von Bedeutung, da derselbe nur auf Formalitäten und nicht auf die Entziehung der Königswürde Bezug nimmt. — Auf dem ganzen Festplatze waren vielleicht nicht 10 Personen, welche die Ansicht des Vorstandes und der Commission getheilt hätten, vielmehr nahm Alles Partei für den besten Schützen und betheiligten sich aus diesem Grunde viele Schützen auch nicht am Einzuge. Nach der Ansicht der großen Majorität haben wir also jetzt 2 Schützenkönige, nämlich den rechtmäßigen König, der die Würde durch den besten Schuß erworben, und den decorirten König,

— r. Ramlau, 16. Juli. [Zur Melioration der Weide-Niederungen. — Bezirks-Veränderungen. — Aufforderung zum Zurenn. — Rinderschau.] Wie in Nr. 314 d. Ztg. bereits mitgetheilt und







Druck von Grap, Barth u. Comp. (W. Friedrich) in Breslau.